

Ondanks MKB-Toets neemt mkb-onvriendelijke regelgeving toe

## Grote systeemfout bij bewaking mkb-regeldruk

Ondanks dat er zoiets bestaat als een MKB-Toets worden mkb-ondernemers nog steeds meer en meer belemmerd in hun ondernemen door allerlei regelgeving. Ministeriële regelingen, beleidsregels van handhavers of uitvoeringsinstanties, normen en richtlijnen zijn inmiddels verantwoordelijk voor zeer veel -disproportioneel zware - regeldruk. Lagere en informele regelgeving die in 'achterkamer-tjes' onbewaakt tot stand komt, zonder MKB-Toets en ATR.

Koninklijke Metaalunie is blij dat alle ministeries bij nieuwe wetgeving vroegtijdig een MKB-Toets moeten houden en dat op tijd ATR wordt ingeschakeld. Er is bij verschillende ministeries nog een cultuuromslag nodig om te komen tot verinnerlijking van mkb-vriendelijk (proportioneel) beleid. Liefst zonder, maar als het niet anders kan, met wetgeving. Ondanks alle goede intenties is er een 'systeemfout' opgetreden bij de bewaking van regeldruk. Ministeriële regelingen, beleidsregels van handhavers of uitvoeringsinstanties, normen en richtlijnen zijn inmiddels verantwoordelijk voor zeer veel - disproportioneel zware - regeldruk. Het grootbedrijf met wetgevingspecialisten - waar nodig - kan zich nog succesvol 'verweren' tegen dit soort informele regelgeving. Maar voor het mkb is het in de praktijk gewoon de 'wet' die moet worden nageleefd.

Een paar voorbeelden. De wijze waarop PFAS-eisen tot stand zijn gekomen. Een tweede voorbeeld: Alhoewel het daar



niet voor bedoeld is, worden beleidsregels, normen en richtlijnen misbruikt voor nader beleid (lees: hieruit volgen extra eisen). De wijze waarop deze beleidsregels, normen en richtlijnen tot stand komen, is alles behalve 'all parties concerned'. De (mkb-) ondernemers die het uiteindelijk allemaal moeten naleven, worden er niet, of in ieder geval volstrekt onvoldoende, bij betrokken. Hun belangen worden niet (echt) meegenomen. Met als gevolg doorschietende, disproportionele eisen in deze informele regelgeving. Jaren geleden is bijvoorbeeld de keuringsplicht van mobiele brandblussers in het Bouwbesluit verlaagd van één keer per jaar naar één keer per twee jaar. Het Bouwbesluit bleef echter verwijzen naar een NEN-norm waar de leveranciers de dienst uitmaakten en in die norm bleef gewoon één keer per jaar staan. Eind 2018 heeft de Tweede Kamer het zogenaamde Technopolis-rapport ontvangen dat op 'voorspraak'

van de Algemene Rekenkamer duidelijk maakt dat de mkb-belangen onvoldoende meegenomen worden in de NEN-normen. Een ander voorbeeld: bij de lopende discussies over verschillende Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)-publicaties, zijn er op meerdere terreinen impasses ontstaan. Dit omdat van overheidskant getracht wordt de PGS-publicaties om te zetten naar allerlei beleidsregels die verder gaan dan de wetgeving eist.

Dit zijn slechts een enkele voorbeelden ter illustratie van de 'systeemfout' bij de bewaking van regeldruk. Daarom wil Metaalunie dat alle ministers, staatsecretarissen en de Tweede Kamer bewaken dat ook de eisen in ministeriële regelingen en in de informele wetgeving mkb-vriendelijk zijn. Zeker als daar in de formele wetgeving naar verwezen wordt.

**Derk Jan Meijer**  
Beleidssecretaris deregulering  
meijer@metaalunie.nl